

Tabela 1

u 000 KM

**TABELARNI PRIKAZ PRODAJE I NAPLATE STANOVA I LOKALA**

R.b.	Šifra kupca	Ime i prezime	Vrijednost po potpisanom ugovoru bez poreza na nepokretnosti	Vrijednost po zapisniku o okončanom obračunu bez poreza na promet nepokretnosti – OSTVARENI PRIHOD	Umanjenje po odluci KO 457/106	Platio Kupac bez poreza(po svim osnovama)	Kupac platio - <u>Blagajna</u> - <u>Žiro-račun</u> - <u>kompensacija</u>	Uplate koje su knjižene po knjigovodstvu	Saldo kartica fiktivni iznos	Razlika neevidentirane uplate (5-9)	Stvarni dug kupca prema DOO „Rankom inženjering u”
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	10077	Šehovac Spomenka	50240,-	50820,-	6000,-	Σ50820,-	9220,- Lenka 41600,- Ranko Σ 50820,-	40340,-	3900,-	10480,-	-
2.	10039	Janjičić Veroljub	81550,-	82440,-	4800,-	Σ82440,-	40000,- Rn 2440,- Ln 40000,- ŽR Σ82440,-	KK od 31.12.2007 76750,-	0	5690,-	-
3.	10085	Pandurević Olivera	37500,-	37500,-	7700,-	Σ37890,-	2250,- Ln 35640,- Rn Σ37890,-	KK od 10.08.2007 29800,-	0	7700,-	+390,-
4.	10036	Vukičević Vladislav	32193,-	32493,-	5000,-	Σ 31000,-	30000,-Rn 1000,-Ln Σ 31000,-	27000,-	193,-	5493,-	-1493,-

(U 000KM)

5.	10086	Popić Danijela	52602,-	57790,-	6300,-	$\Sigma$ 57790	<u>42000,-Rn</u> <u>5790,-Ln</u> <u>10000,-</u> Terzic <u><math>\Sigma</math> 57790</u>	42189,-	4113,-	15601,-	-
6.	10088	Todić Slobodan	34128,-	34128,-	5700,-	$\Sigma$ 34128,-	Nema dokaza	25000,-	3428,-	9128,-	-3428, <sup>1</sup> Kartica kupca
7.	10082	Pandurević Aleksandra	48330,-	48330,-	6300,-	$\Sigma$ 48330,-	Nema dokaza <sup>2</sup>	36250,-	0	12080,-	- <sup>3</sup>
8.	10089	Garić Milka	28626,-	28626,-	6600,-	$\Sigma$ 25673,-	<u>20300,-Rn</u> <u>50,-</u> Radojkovic <u>5323,-Tz</u> <u><math>\Sigma</math> 25673,-</u>	KK 10.08.2007 22026,-	0	6600,-	- 2953,-
9.	10091	Vujinović Ranko	40560,-	40560,-	6000,-	$\Sigma$ 40560	Nema dokaza	28023,-	6537,-	12537,-	-
10.	10095	Božić Milovan	38500,-	38500,-	6600,-	$\Sigma$ 38500,-	<u>35831,-Tz</u> <u>2669,-Ln</u> <u><math>\Sigma</math> 38500,-</u>	KK od 17.11.2007 31900,-	0	6600,-	-

<sup>1</sup> Preminuo kupac, nije davao izjavu u MUP-u<sup>2</sup> Kupac izjavio na sudu da ne duguje ništa sa čime se slaže odgovorno lice<sup>3</sup> - kupac izjavio na sudu da ne duguje ništa sa čime se slaže odgovorno lice

(U 000KM)

11.	10119	Marković Ljubica	35342,-	35342,-	7200,-	<u>Σ35342,-</u>	<u>Σ35342,-<sup>4</sup></u>	Karticu treba dostaviti klijent 28142,-	0	7200,-	-
12.	10094	Čampara Vasilija	41296,-	41596,-	4200,-	<u>Σ41596,-</u>	<u>Σ41596,-<sup>5</sup></u>	37000,-	96,-	4596,-	-
13.	10096	Tešić Jovanka	31195,-	31195,-	4800,-	<u>Σ27895,-</u>	<u>7895,-Po</u> <u>izjavi kupca u</u> <u>MUP-u</u> <b>20000,-ŽR</b> <u>Σ27895,-</u>	20667,-	5727,-	10528,-	<b>-3300,-</b>
14.	10114	Rosić Mirjana	43470,-	43470,-	6600,-	<u>Σ41500,-</u>	<u>1000,-Ln</u> <u>16000,-Rn</u> <u>24500,-Tz</u> <u>Σ41500,-</u>	36400,-	470,-	7070,-	<b>-1970,-</b>
15.	10115	Milić Nedeljko	52370,-Stan 35000,-Prostor	Prostor 35000,- Stan 52670,-	6900,-	<u>Σ87670,-</u>	<u>5690,-Ln<sup>6</sup></u> <u>Σ87670,-</u>	KK od 22.12.2008. 80470,-	0	7200,-	-

4 Po izjavi kupca u MUP-u kupac je platio na blagajni ukupan iznos u cjelosti-dokazi u blagajni ne postoje

5 Po izjavi kupca iznos plaćen u cjelosti putem žr, prodavac dao potvrdu o izmirenim obavezama, dakle kupac je platio u cjelosti obaveze

<sup>6</sup> Ostali dio naplate nije evidentiran u blagajni

Stan naplaćen u cjelosti. Osnov potvrda. Izjava u MUP-u. Poslovni.Prostor- dokumentacija nije raspoloživa vještaku, prema izjavi kupca predmet je na sudu.

(U 000KM)

16.	10117	Jolović Slavko	33750,-	34050,-	6600,-	<u>Σ34050,-</u>	<u>13436,-Tz</u> <u>7614,-Ln</u> <u>10000,- Rn</u> <u>3000,-</u> <u>Σ34050,-</u>	8000,-	19150,-	26050,-	-
17.	10100	Đurđić Mladen	43824,-	44059,-	6600,-	<u>Σ44916,-</u>	<u>30000,-Rn</u> <b>14916,- ŽR</b> <u>Σ44916,-</u>	20316,-	16908,-	23743,-	+ 857,-
18.	10087	Simić Zoran	47040,-	47040,-	6000,-	<u>Σ34650,-</u>	<u>24000,-Po</u> <u>izjavi kupca</u> <b>10650,- ŽR</b> <u>Σ34650,-</u>	28417,-	12623,-	18623,-	Dug priznao kupac u MUP-u  <b>-12390,-</b>
19.	10101	Jovičić Milivoje	47215,-	47685,-	3000,-	<u>Σ47553,-</u>	<u>12295,-Ln</u> <b>33915,- ŽR</b> <u>1343,-</u> <u>Σ47553</u>	KK od 10.08.2007. 44215,-	0	3470,-	<b>-132,-</b>
20.	10092	Blažanović Rosa	31110,-	31185,-	6600,-	<u>Σ31185,-</u>	<u>30185,- Tz</u> <u>1000,-Rn</u> <u>Σ31185,-</u>	KK 17.11.2007 24510,-	0	6675,-	-

(U 000KM)

21.	10083	Vuković Milan	50100,-	50400,-	6900,-	<u>Σ50400</u>	<u>5000,-Tz</u> <u>9760,-Ln</u> <u>35640 Rn</u> <u>Σ50400</u>	43200,-	0	7200,-	-
22.	10109	Tomić Dragica	58000,-	58000,-	6000,-	<u>Σ58000,-</u>	<u>58000,-Rn</u> <u>Σ58000,-</u>	40890,-	10660,-	17110,-	-
23.	10124	Janjičić Verica	56900,-	57300,-	6000,-	<u>Σ57300</u>	<u>57300</u> <u>Σ57300</u>	KK od 12.01.2009. 50900,-	0	6400,-	-
24.	10103	Radojčić Rajko- Anica	53130,-	53930,-	3900,-	<u>Σ53930,-</u>	<u>3930,-Ln</u> <u>50000,-ŽR</u> <u>Σ53930,-</u>	50000,-	0	3930,-	-
				<u>Σ 1114109,-</u>	<u>Σ142300,-</u>	<u>Σ1095088,-</u>		<u>Σ872405,-</u>	<u>Σ83805,-</u>	<u>Σ241.704,-</u>	

Tabela 2

KARAKTERISTIČNI SLUČAJEVI

R.b.	Šifra kupca	Ime i prezime	Vrijednost po potpisanom ugovoru bez poreza na nepokretnosti	Vrijednost po zapisniku o okončanom obračunu bez poreza na promet nepokretnosti	Umanjenje po odluci KO	Platio kupac	Kupac platio - <u>Blagajna</u> <sup>7</sup> - <b>Žiro-račun</b> <sup>8</sup> - <i>kompenzacija</i> <sup>9</sup>	Plaćeno po knjigovodstvu bez poreza	Saldo kartica fiktivni iznos	Razlika neevidentirane Uplate (5- 9)	Stvarni dug kupca prema DOO „Rankom inženjeri“
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	10075	Stojanović Ratko	51350,-	51650,-	7200,-	<u>Σ51650,-</u>	<u>5150,-Ln</u> <u>46500,-<sup>10</sup></u> <u>Σ51650,-</u>	KK od 10.08.2007 44150,-	0	7500,-	-
2.	10106	Tojić Goran	60000,-	60000,-	6000,-	<u>Σ60000,-</u>	<b>30000,-</b> <b>Bobar banka</b> <i>30000kompe</i> <i>nzovao u</i> <i>robi</i> <u>Σ60000,-</u>	30000,-	30373,-	30000,-	-

<sup>7</sup> Iznosi koji se odnose na blagajnu su podvučeni<sup>8</sup> Iznosi koji se odnose na žiro-račun boldirani su<sup>9</sup> Iznosi koji se odnose na kompenzaciju su podvučeni italic<sup>10</sup> Izjava u MUP-u da je platio u blagajnu, u spisu nema dokaza

(U 000KM)

3.	10129	Stanišić Nataša	44100,-	44100,-	0	<u>Σ56770,-</u>	<u>58344,40-</u> <u>-1574,40,-</u> <u>Σ56770,-</u>	31100,-	13000,-	25670,-	+12670 ,-
				<u>Σ155750</u>	<u>Σ13200</u>	<u>Σ168420,-</u>		<u>Σ105250,-</u>	<u>Σ43373,-</u>	<u>Σ63170,-</u>	

## OBRAZLOŽENJE KARAKTERISTIČNOSTI

Kupci koji su prikazani u Tb. 2. karakteristični su.  
Njihova karakterističnost ogleda se u tome što je:

**1. Kupac; Stojanović Ratko**, izjavio u MUP-u da je obavezu prema prodavcu izmirio u cjelosti. Uvidom u dokumentaciju, **Institut** se nije uvjerio u to, znajući da je samo priložio u MUP-u nalog blagajne o uplati u iznosu 5.150,00 KM. Razlika od 46.500,00 KM nije dokazana dokumentom kako je plaćena.

**2. Kupac; Tojić Goran**, platio je putem Bobar banke na ž-r 30.000,00 KM, Rankom inženjeringu i 30.000,00 KM kompenzaciono plaćanje vršeno materijalom, isporuku materijala izvršio putem doo Bobar Autosemberija. Dakle, materijal kojim je plaćen predmetni stan ušao je u preduzeće, samo odgovorna lica u preduzeću nisu materijal uredno evidentirali u poslovnim knjigama u potpunosti, evidentiran je samo kao trošak. **Dakle odgovorna lica nisu mogla za sebe zadržati sredstva.** Materijal je ušao u preduzeće, kompenzaciono nije proveden u skladu sa propisima kako se kompenzacije provode.

Dokaz: kartica br.336 "Bobar Autosemberija doo Bijeljina za 2010. godinu. (u sastavu ovog spisa)

**3. Kupac; Stanišić Nataša**, njena karakterističnost ogleda se u tome što je po evidencijama u poslovnim knjigama, pretplatnik stana u iznosu od 12.670,00 KM, predplaćena sredstva ne potražuje od prodavca.

### Stav. 1

DOO „Rankom inženjering” u ovom poslu (prodaja stanova, lokala) po osnovu prodaje kupcima, koji su nabrojani u prethodnim tabelama (Tb. 1. i Tb. 2.) ostvario je ukupne prihode u iznosu **1.269.859,00 KM** (Tb.1. 1.114.109,00 KM i Tb. 2. 155.750,00 KM)

## Stav. 2

Ukupno umanjenje koje je vršio direktor preduzeća po odluci br. 457/106 od 31.12.2005. godine, sadržano je u koloni br. 6 u obje tabele i iznosi **155.500,00 KM**, (Tb1:142.300,00 KM) i (Tb 2: 13.200,00KM)

## Stav. 3

Posmatrajući naplaćena sredstva od strane kupaca, a koristeći urednu dokumentaciju koju je preduzeće izdavalo prilikom naplate novca (nalog blagajne, uplatnice na žiro-račun) vidljivo je da odgovorno lice u pomenutom pravnom licu, naplaćene iznose nije u cjelosti donosilo na žiro-račun i kao takve nije ih ni evidentiralo u poslovnim knjigama (kroz blagajnički izvještaj, na žiro-račun, u glavnu knjigu i bruto bilans) a to je vidljivo u koloni br. 9 u obje tabele. Vidi se da je ukupno donešeno sredstava na žiro-račun pravnog lica iznos od **977.655,00 KM** (Tb1: 872.405,00 KM i Tb2: 105.250,00 KM)

## Stav. 4

Posmatrajući kolonu br.12 ovih tabela, vidljivo je da pravno lice u cjelosti nije naplatilo iznose od svih kupaca, iznosi iskazani u tabelama. Ovo se nikako ne može uzimati kao nedonošenje tih sredstava na žiro-račun pomenutog preduzeća. U prethodnim tabelama naveli smo o kojim iznosima i o kojim kupcima se radi. Ovdje ih iskazujemo sintetički, taj iznos je **25.666,00KM**. Ovo se ne može staviti kao teret odgovornom licu za nepolaganje tih sredstava na žiro-račun odnosno evidentiranje u poslovnim knjigama.

## Stav. 5

Analizirajući ukupne prihode koje je prodavac trebao u cjelosti naplatiti od kupaca, odnosno koliko je prodavac naplaćenih finansijskih sredstava od kupaca donio na žiro-račun pravnog lica, odnosno koliko je uplatio i evidentirao na ž-r, poslovne knjige, analitičke kartice, glavnu knjigu, bruto bilans. Ovlašteni vještak (Institut) u koloni br. 11 ovih tabela, utvrdio je da **odgovorna lica** u pravnom licu nisu u cjelosti polagala



naplaćene iznose, odnosno manje su uplatili sredstava, na žiro-račun u odnosu na naplatu, iznos od **304.874,00 KM**. (Tb1: 241.704,00 KM i Tb2: 63.170,00 KM).

Ovlašteni vještak konstatuje, a uvidom u poslovne knjige, koje je pravno lice predočilo prilikom vještačenja, da isti nije naplatio u cjelosti planirane prihode iako su kupci preuzeli obavezu da plate po zapisniku o okončanom obračunu posla. S toga je u ovom Nalazu valjalo konstatovati da prodavac do dana sastavljanja ovog nalaza nije naplatio **25.666,00 KM**. Zato ih nije mogao nikada ni položiti na ž-r, niti evidentirati u poslovne knjige. Ovim Nalazom utvrđujemo da ukupni iznos koji nije evidentiran u poslovnim knjigama kako je naprijed rečeno, ne predstavlja više iznos od **304.874,00 KM**. Isti se mora umanjiti za ne naplaćena sredstva od strane kupaca, tako da stvarni iznos nepoloženih i ne evidentiranih sredstava u poslovne knjige iznosi **279.208,00KM**. Ovaj iznos se dalje umanjuje za iznos od **30.000,00 KM** za kompenzaciju koja je izvršena (ne provedena) sa kupcem **Tojić Goranom**, putem dobavljača Bobar Autosemberija d.o.o. Bijeljina. Konstatujemo da je konačan iznos manje uplaćenih i manje donešenih sredstava na ž-r i poslovne knjige **249.208,00 KM**. Ovaj iznos se razlikuje od prethodnog Nalaza vještaka ekonomsko finasijske struke, angažovanog od strane Tužilaštva, od tužilačke optužnice, od nalaza Ministarstva unutrašnjih poslova. (Njihov iznos bio je **309.646,00 KM**, dakle razlika je **60.438,00 KM**).

## Stav. 6

Direktor pomenutog preduzeća Ranko Milić donio je odluku br.457, na osnovu koje je sačinjen nalog za knjiženje br.000457/106 pa 31.12.2005. godine, naložio službi knjigovodstva da izvrše knjiženje, kojim su na teret rashoda po osnovu direktnih otpisa potraživanja, smanjene pojedinačne vrijednosti prihoda od kupaca, iz tabela u pomenutoj stambenoj zgradi. Na taj način isti su potraživanja od kupaca, fiktivno stornirali u iznosu od **155.500,00 KM**.

U našim tabelama vidljivo u koloni br. 6.

Provodeći ovu odluku, ovlašteni knjigovođa fiktivno je umanjio potraživanja od kupaca, a iznose po osnovu umanjenja nisu dobili kupci, kao povrat sredstava od strane prodavca.

To potvrđuje da se radi o fiktivnom poslu.

Ovakav posao upućuje nas da je moguće da su neosnovano uvećavani troškovi, što bi dalje imalo za cilj smanjenje ukupnog finasijskog rezultata za 2015. godinu.

Ovlašteni vještak (Institut) konstatuje, obzirom da obračun finasijskog rezultata nije bio predmet istrage od strane CJB Bijeljina, niti tužilaštva a u preuzetom spisu ne nalazi se ni potpuna ni pouzdana dokumentacija u vezi sa tim, ne možemo se izjasniti u toku ovog vještačenja o eventualnim razlikama obračunatog poreza na dobit koji bi imao veze sa pomenutim.

Istu ili sličnu konstataciju u svom nalazu naveo je i vještak tužilačke strane.

## Stav. 7

(U 000KM)

U skladu sa odredbama čl. 7 Uredbe o uslovima i načinu plaćanja gotovim novcem (S.G.RS, br. 97/03 i 1/04), učesnici u platnom prometu su obavezni da novac primljen u gotovom, po bilo kom osnovu, evidentiraju u skladu sa propisima o računovodstvu i uplate isto ili narednog dana na svoj račun otvoren kod ovlaštene organizacije za platni promet, što u ovom predmetu nije činjeno.

**Stav. 8**

Imajući prednje na umu kao i posmatrajući kolonu 10 u naprijed prikazanim tabelama, vidljivo je da su odgovorna lica u svojim poslovnim knjigama, tačnije na karticama kupaca, **vodili fiktivno nenaplaćeni saldo**, u iznosu od **127.178,00KM** (Tb1: 83.805,00KM i Tb 2: 43.373,00 KM) iako su potraživanja od kupaca u većini slučajeva naplaćena tj. kako je prikazano u predhpdnim tabelama.